

12/Zap/2023

Dobre Miasto, dnia 21-12-2023

4/TP/44444442021

Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Jerzego Pióro

w Dobrym Mieście

ul. Grunwaldzka 10b

11-040 Dobre Miasto

do wiadomości uczestników postępowania

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: postępowania prowadzonego bez stosowania przepisów ustawy, w myśl art. 2 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) na dostawę materiałów medycznych jednorazowego użytku, oraz opatrunków – powtórka.

Zamawiający, Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Jerzego Pióro w Dobrym Mieście informuje, że do Zamawiającego wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści Zaproszenia do złożenia oferty cenowej:

Projekt umowy:

Dotyczy § 4 ust. 2

Prosimy o umożliwienie wysyłania faktur w formacie PDF drogą elektroniczną na adres wskazany przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższą możliwość. Zamawiający dokonał w powyższym zakresie stosownej modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dotyczy § 5 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 250 zł netto”

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 250 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy projektu umowy będącego załącznikiem do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dotyczy § 6 ust. 4

W związku z tym, iż umowa zawierana jest z wykonawcą na okres 12 miesięcy, a zamówienia Zamawiający będzie składał sukcesywnie, czy nie zasadne byłoby skrócenie terminu ważności dostarczanego towaru do np. 8 m-cy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy projektu umowy będącego załącznikiem do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt. 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1% wartości netto niezrealizowanej części zlecenia za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 3% wartości netto zlecenia za każdy dzień zwłoki jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1095 %, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy projektu umowy będącego załącznikiem do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt. 3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1% wartości netto tych artykułów za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym

samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 2% wartości netto tych artykułów za każdy dzień zwłoki jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 730%, wartości zakwestionowanej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy projektu umowy będącego załącznikiem do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytania dotyczące Części nr 3:

Dotyczy pozycji 3

Czy Zamawiający dopuści próbówki z fluorkiem sodu i heparyną sodową, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na powyższe, przy zachowaniu pozostałych wymogów określonych w Zaproszeniu do złożenia oferty cenowej.

Dotyczy pozycji 4

Czy Zamawiający dopuści próbówki na 1,8 ml krwi, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na powyższe, przy zachowaniu pozostałych wymogów określonych w Zaproszeniu do złożenia oferty cenowej.

Dotyczy pozycji 5

Czy Zamawiający dopuści próbówki na 1,6 ml krwi, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na powyższe, przy zachowaniu pozostałych wymogów określonych w Zaproszeniu do złożenia oferty cenowej.

Dotyczy pozycji 10 i 11

4/1P/44444442021

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „wszystkie elementy systemu muszą pochodzić od jednego producenta – zgodnie z zaleceniami EFML i KIDL” na: „wszystkie elementy systemu muszą być kompatybilne – zgodnie z zaleceniami EFML i KIDL, kompatybilność powinna być potwierdzona stosownym oświadczeniem wykonawcy, zgodnie z wymogami art. 22 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017r.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na powyższe, przy zachowaniu pozostałych wymogów określonych w Zaproszeniu do złożenia oferty cenowej.

podpis osoby uprawnionej