

Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście
ul. Grunwaldzka 10 B
11-040 Dobre Miasto

*do wiadomości wszystkich
uczestników postępowania*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym **na dostawę pieluchomajtek oraz materiałów opatrunkowych** (*Biuletyn Zamówień Publicznych, Ogłoszenie nr 2021/BZP 00254280/01 z dnia 2021-11-03*) do realizacji zamówienia wybrano n. wym. Wykonawców:

Konsorcjum firm:

Citonet Pomorski Sp. z o.o.- Lider

Zabagno 18c

83-115 Swaróżyn

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.- członek

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

w zakresie części nr 1 z ofertą o wartości brutto 110 137,23 zł

w zakresie części nr 2 z ofertą o wartości brutto 16 254,00 zł

w zakresie części nr 13 z ofertą o wartości brutto 812,70 zł

w zakresie części nr 23 z ofertą o wartości brutto 46,66 zł

Abena Polska sp. z o.o.

ul. Nowa 15

Łozienica

72-100 Goleniów

w zakresie części nr 3 z ofertą o wartości brutto 12 597,72 zł

PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o.

ul. Stefana Żeromskiego 17

Pabianice

w zakresie części nr 4 z ofertą o wartości brutto 1 546,56 zł

w zakresie części nr 8 z ofertą o wartości brutto 1 506,28 zł

w zakresie części nr 22 z ofertą o wartości brutto 6 012,47 zł

w zakresie części nr 25 z ofertą o wartości brutto 4 320,00 zł

w zakresie części nr 27 z ofertą o wartości brutto 267,84 zł

POLMIL SP. Z O.O. SKA

UL.PRZEMYSŁOWA 8B

85-758 BYDGOSZCZ

w zakresie części nr 5 z ofertą o wartości brutto 297,00 zł

w zakresie części nr 9 z ofertą o wartości brutto 9 383,04 zł

Zarys International Group sp z o o sp k

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

w zakresie części nr 6 z ofertą o wartości brutto 800,32 zł

w zakresie części nr 7 z ofertą o wartości brutto 1 173,10 zł

w zakresie części nr 10 z ofertą o wartości brutto 426,59 zł

w zakresie części nr 12 z ofertą o wartości brutto 1 944,00 zł

w zakresie części nr 14 z ofertą o wartości brutto 1 138,32 zł

w zakresie części nr 15 z ofertą o wartości brutto 427,25 zł

w zakresie części nr 16 z ofertą o wartości brutto 476,93 zł

w zakresie części nr 17 z ofertą o wartości brutto 124,42 zł

w zakresie części nr 18 z ofertą o wartości brutto 101,25 zł

w zakresie części nr 19 z ofertą o wartości brutto 586,05 zł

w zakresie części nr 20 z ofertą o wartości brutto 62,64 zł

w zakresie części nr 21 z ofertą o wartości brutto 49,14 zł

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o.

ul. Legionów 55

43-300 Bielsko-Biała

w zakresie części nr 11 z ofertą o wartości brutto 5 918,40 zł

Medicus sp z o o ska

ul. Browarowa 21

Tychy 43-100

w zakresie części nr 26 z ofertą o wartości brutto 615,60 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane oferty w najwyższym stopniu wypełniły wymagania określone w przyjętych kryteriach wyboru jakimi są: w zakresie części nr 1 – cena o wadze 50% i ocena parametrów jakościowo – użytkowych o wadze 50% oraz dla części nr 2-28 - cena o wadze 100%.

W postępowaniu udział wzięli:

nr części	nazwa Wykonawcy	wartość oferty po poprawie omyłek
1	Bialmed	98 116,20 zł
	Citonet, TZMO	110 137,23 zł
2	Abena	12 597,72 zł
	Bialmed	18 522,00 zł
	Kruszelnicki	35 910,00 zł
	Intergos	20 412,00 zł
	Zarys	18 522,00 zł
	Citonet, TZMO	16 254,00 zł
3	Kruszelnicki	13 020,00 zł
	Zarys	12 830,40 zł
	Abena	12 597,72 zł
4	Zarys	1 655,64 zł
	Hartmann	1 546,56 zł
	Polmil	1 603,80 zł
	Citonet, TZMO	1 912,68 zł
5	Zarys	345,60 zł
	Polmil	297,00 zł
6	Zarys	800,32 zł
	hartmann	1 098,90 zł
	Citonet, TZMO	1 000,08 zł
7	Zarys	1 173,10 zł
	hartmann	1 291,03 zł
8	Zarys	1 969,92 zł
	hartmann	1 506,28 zł
	Polmil	2 093,04 zł
	Citonet, TZMO	2 362,93 zł
9	Zarys	15 260,40 zł
	hartmann	10 136,88 zł
	polmil	9 383,04 zł
10	Zarys	426,59 zł
	hartmann	588,97 zł
11	Zarys	6 436,80 zł
	hartmann	9 938,40 zł
	intergos	5 918,40 zł
	Citonet, TZMO	6 652,80 zł

12	Zarys	1 944,00 zł
	hartmann	2 268,00 zł
13	Zarys	952,56 zł
	hartmann	979,56 zł
	Citonet, TZMO	812,70 zł
14	Zarys	1 138,32 zł
	hartmann	1 205,28 zł
	Citonet, TZMO	1 682,64 zł
15	Zarys	427,25 zł
	hartmann	516,67 zł
16	Zarys	476,93 zł
	hartmann	1 053,22 zł
17	Zarys	124,42 zł
	hartmann	348,19 zł
18	Zarys	101,25 zł
	hartmann	155,52 zł
19	Zarys	586,05 zł
	hartmann	590,89 zł
20	Zarys	62,64 zł
	hartmann	76,12 zł
21	Zarys	49,14 zł
22	hartmann	6 012,47 zł
23	hartmann	65,66 zł
	Citonet, TZMO	46,66 zł
24		brak oferty
25	hartmann	4 320,00 zł
26	Promedica	1 231,20 zł
	Medicus	615,60 zł
27	hartmann	267,84 zł
28		brak oferty

NAZWA I ADRES WYKONAWCY	
-------------------------	--

1	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów Adres e-mail: biuro@abena.pl Nazwa skrzynki podawczej ePUAP AbenaPolska Numer REGON: 320054181 Numer NIP: 955-212-87-19 KRS: 236386, średnie
2	Promedica Toruń Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grudziądzka 159A, 87-100 Toruń Adres e-mail: przetargi@promedica.torun.pl Numer REGON: 340769059 Numer NIP:9562273104 KRS: 0000359004, mikro
3	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa Adres e-mail: dzp@bialmed.pl Nazwa skrzynki podawczej ePUAP /Bialmed/domyslna Numer REGON: 790003564 Numer NIP: 849-00-00-039 KRS: 0000025915, średnie
4	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław Adres e-mail: kruszelnicki@op.pl Nazwa skrzynki podawczej ePUAP mkruszelnicki/domyslna Numer REGON: 930545722 Numer NIP: 895-000-70-15, małe

5	ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Adres e-mail: przetargi@zarys.pl Nazwa skrzynki podawczej ePUAP ZARYS/domyslana Numer REGON: 273295877 Numer NIP: 6481997718 KRS: 0000540772, średnie
6	PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 17, Pabianice , Adres e-mail: hanna.wesolek@hartmann.info Nazwa skrzynki podawczej ePUAP: paulhartmannpolska/domyslana Numer REGON: 471042226 Numer NIP: 7310004993 KRS: 0000151009, inne
7	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała Adres e-mail: przetargi@intergos.com.pl Nazwa skrzynki podawczej ePUAP: /INTERGOS1/domyslana Numer REGON: 008485451 Numer NIP: 547-017-02-22 KRS: 0000058868, małe
8	Medicus sp z o o ska , ul. Browarowa 21, Tychy 43-100 Adres e-mail: dzp2@medicus-tychy.pl , NIP: 241421284, REGON: 6462875090, KRS: 0000345158, małe
9	POLMIL SP. Z O.O. SKA UL.PRZEMYSŁOWA 8B 85-758 BYDGOSZCZ Adres e-mail: DZP@POLMIL.PL Nazwa skrzynki podawczej ePUAP POLMIL-MML Numer REGON: 341477838 Numer NIP: 5542922201 KRS: 0000476646, inne
10	Konsorcjum firm: Citonet Pomorski Sp. z o.o.- Lider/ Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.- członek , Zabagno 18c 83-115 Swaróżyn/ ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń Adres e-mail: ania.balicka@tzmo-global.com Nazwa skrzynki podawczej ePUAP /TZMO/domyslana Numer REGON: 330490477/870514656 Numer NIP: 499-03-39-595/879-016-67-90 KRS: 0000032652/0000011286, inne

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**Część nr 1**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Suma punktów przyznanych na podstawie oceny jakościowo - użytkowej	Suma punktów	Lokata
10	Ciconet, TZMO	110 137,23	0,50	0,50	1,00	1

Część nr 2

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
3	Bialmed	18 522,00	0,87	2
4	Kruszelnicki	35 910,00	0,45	4
7	Intergos	20 412,00	0,79	3
5	Zarys	18 522,00	0,87	2

10	Citonet, TZMO	16 254,00	1,00	1
----	---------------	-----------	------	---

Część nr 3

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
4	Kruszelnicki	13 020,00	0,96	3
5	Zarys	12 830,40	0,98	2
1	Abena	12 597,72	1,00	1

Część nr 4

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	1 655,64	0,93	3
6	Hartmann	1 546,56	1,00	1
9	Polmil	1 603,80	0,96	2
10	Citonet, TZMO	1 912,68	0,80	4

Część nr 5

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	345,60	0,85	2
9	Polmil	297,00	1,00	1

Część nr 6

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	800,32	1,00	1
6	Hartmann	1 098,90	0,72	3
10	Citonet, TZMO	1 000,08	0,80	2

Część nr 7

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	1 173,10	1,00	1
6	Hartmann	1 291,03	0,90	2

Część nr 8

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	1 969,92	0,76	2
6	Hartmann	1 506,28	1,00	1
9	Polmil	2 093,04	0,71	3
10	Citonet, TZMO	2 362,93	0,63	4

Część nr 9

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	15 260,40	0,61	3
6	Hartmann	10 136,88	0,92	2
9	Polmil	9 383,04	1,00	1

Część nr 10

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	426,59	1,00	1
6	Hartmann	588,97	0,72	2

Część nr 11

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	6 436,80	0,91	2
6	Hartmann	9 938,40	0,59	4
7	Intergos	5 918,40	1,00	1
10	Citonet, TZMO	6 652,80	0,88	3

Część nr 12

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	1 944,00	1,00	1
6	Hartmann	2 268,00	0,85	2

Część nr 13

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	952,56	0,85	2
6	Hartmann	979,56	0,82	3
10	Citonet, TZMO	812,70	1,00	1

Część nr 14

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	1 138,32	1,00	1
6	Hartmann	1 205,28	0,94	2
10	Citonet, TZMO	1 682,64	0,67	3

Część nr 15

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	427,25	1,00	1
6	Hartmann	516,67	0,82	2

Część nr 16

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	476,93	1,00	1
6	Hartmann	1 053,22	0,45	2

Część nr 17

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	124,42	1,00	1
6	Hartmann	348,19	0,35	2

Część nr 18

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	101,25	1,00	1
6	Hartmann	155,52	0,65	2

Część nr 19

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	586,05	1,00	1
6	Hartmann	590,89	0,99	2

Część nr 20

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	62,64	1,00	1
6	Hartmann	76,12	0,82	2

Część nr 21

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
5	Zarys	49,14	1,00	1

Część nr 22

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
6	Hartmann	6 012,47	1,00	1

Część nr 23

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
6	Hartmann	65,66	0,71	2
10	Citonet, TZMO	46,66	1,00	1

Część nr 24 – brak ofert

Część nr 25

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
6	Hartmann	4 320,00	1,00	1

Część nr 26

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
2	Promedica	1 231,20	0,50	2
8	Medicus	615,60	1,00	1

Część nr 27

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość zadania	Suma przyznanych punktów w oparciu o kryterium cena	Lokata
6	Hartmann	267,84	1,00	1

Część nr 28 – brak ofert**Informacje o poprawie omyłek:**

Zamawiający, informuje, że działając na podstawie art. 223 ust.2 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych poprawił w ofercie firmy Abena Polska sp z o o z siedzibą w Goleniowie oczywistą omyłkę pisarską w Formularzu ofertowym Wykonawcy. Wykonawca wypełnił formularz deklarując przystąpienie do części nr 3 z wartością części brutto – 12 597,72. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że oferowany asortyment dotyczy jednoznacznie części nr 2. Mając na względzie powyższe Zamawiający dokonał poprawy zmieniając numer części z 3 na 2 w Formularzu ofertowym.

Unieważnienie postępowania w częściach:

Na podstawie art. 255 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie **części nr: 24, 28**. W zakresie przedmiotowych części nie złożono żadnej oferty.

Oferty odrzucone:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 firmy Bialmed sp z o o z siedzibą w Warszawie w zakresie części nr 1.

Podpisanie umowy:

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte z zachowaniem terminu 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 308 ust.2 Ustawy pzp.

Trzy egzemplarze umowy jednostronnie podpisanej zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – Dział IX „Środki ochrony prawnej”.

*Dyrektor
Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Dobrym Mieście*

podpis osoby uprawnionej

